

Nazwa Wydziału		Wydział Nauk Biologicznych
Nazwa Kolegium Doktorskiego		Kolegium Doktorskie Nauk Biologicznych
Dyscyplina naukowa		Nauki biologiczne
ZASADY REKRUTACJI		
1.	Forma postępowania rekrutacyjnego	Rozmowa kwalifikacyjna
2.	Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej	Prezentacja projektu badawczego przez kandydata oraz dyskusja dotycząca projektu. W trakcie rozmowy kwalifikacyjnej kandydat przedstawia jedynie w formie ustnej, tj. bez użycia materiałów pomocniczych (takich jak: prezentacja multimedialna, wydruki schematów, poster) projekt badawczy uzgodniony z proponowanym promotorem (10 min). Po prezentacji następuje rozmowa z komisją (10-20 min) dotycząca projektu badawczego i planowanego sposobu jego realizacji.
3.	Zalecana literatura	Brak
4.	Kryteria oceny	Kandydat otrzymuje punkty za: 1) rozmowę kwalifikacyjną (maksymalnie 50 pkt.); 2) wcześniejszą aktywność naukową, popularyzacyjną oraz średnią ocen (maksymalnie 50 pkt.). Warunkiem koniecznym do umieszczenia kandydata na liście rankingowej jest uzyskanie minimum 51 punktów, z czego co najmniej 25 punktów z rozmowy kwalifikacyjnej. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej brane są pod uwagę: – przygotowanie opisu projektu badawczego; – sposób prezentacji projektu badawczego (atrakcyjność, klarowność i zwięzłość prezentacji); – wiedza kandydata dotycząca tematu projektu badawczego; – umiejscowienie projektu badawczego w aktualnym stanie wiedzy; – znajomość metod i technik związanych z realizacją projektu; – umiejętność argumentacji i uzasadniania celowości podjęcia realizacji projektu; – umiejętność formułowania hipotez/pytań badawczych – odpowiedzi kandydata na pytania dotyczące projektu badawczego i jego realizacji. Punkty za rozmowę kwalifikacyjną stanowią średnią z punktów przyznawanych przez członków/egzaminatorów komisji rekrutacyjnej. Ocena końcowa z postępowania rekrutacyjnego liczona jest wg wzoru: $P_k = P_r + P_d$ P_k – punktacja końcowa P_r – punkty za rozmowę kwalifikacyjną stanowiące średnią przyznanych punktów przez członków komisji/egzaminatorów (max. 50) P_d – punkty za wcześniejszą aktywność (max. 50) Liczba P_k jest zaokrąglana do pełnych 0,1 pkt. po wykonaniu wszystkich działań arytmetycznych.
	Szczegółowe kryteria oceny	Wyniki postępowania rekrutacyjnego oceniane są w skali punktowej: 1. Rozmowa kwalifikacyjna 0-50 pkt. (min. 25 pkt.) 2. Wcześniejsza aktywność, w tym średnia ocen, aktywność naukowa i popularyzacyjna – 0-50 pkt.:

		1) średnia ze studiów min. 3,7 (studia pierwszego i drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie): 0-5 pkt. Kandydat uzyskuje 0,5 pkt. za każdą pełną 0,1 część całkowitej średniej ze studiów powyżej 4,0. Np. 0,5 pkt za średnią 4.1-4,19, 1 pkt. za średnią 4,2-4,29; 2) (współ)autorstwo publikacji (maksymalnie 24 pkt.): a. (współ)autorstwo publikacji w czasopiśmie z aktualnego wykazu MNIŚW: • artykuł naukowy za 20 pkt. – 4 pkt; • artykuł naukowy za 40 pkt. – 8 pkt; • artykuł naukowy za 70 pkt. – 12 pkt; • artykuł naukowy za 100 pkt. – 16 pkt; • artykuł naukowy za 140 lub 200 pkt. – 20 pkt.; b. (współ)autorstwo książki/monografii* w języku angielskim: 16 pkt.; c. (współ)autorstwo książki/monografii* w języku polskim: 8 pkt.; d. (współ)autorstwo rozdziału w książce/monografii* w języku angielskim (z wyłączeniem materiałów pokonferencyjnych): 8 pkt.; e. (współ)autorstwo rozdziału w książce/monografii* w języku polskim (z wyłączeniem materiałów pokonferencyjnych): 4 pkt.; f. (współ)autorstwo prac opublikowanych w innych recenzowanych czasopismach: 2 pkt.; g. (współ)autorstwo publikacji popularno-naukowych w języku polskim: 1 pkt.; 3) aktywny udział (uczestnictwo) w konferencjach/sympozjach/zjazdach i warsztatach naukowych: krajowych (referat, poster): 2 pkt. i międzynarodowych (referat, poster): 4 pkt. (maksymalnie 4 pkt.); 4) autorstwo/współautorstwo referatu/posteru przedstawionego podczas konferencji/symposium/zjazdu naukowego: krajowego: 1 pkt. i autorstwo/współautorstwo referatu/posteru przedstawionego podczas konferencji/symposium/zjazdu naukowego: międzynarodowego: 2 pkt. (maksymalnie 2 pkt.); 5) odbycie zagranicznego stażu naukowego 4 pkt. (maksymalnie 4 pkt.); 6) odbycie minimum 3-miesięcznego krajowego stażu naukowego w ramach wolontariatu lub praktyki nieobjętej programem studiów 1 pkt (maksymalnie 1 pkt.); 7) udział w programach mentoring i tutoring: 1 pkt. (maksymalnie 1 pkt.); 8) aktywny udział w kole naukowym*** 1 pkt (maksymalnie 2 pkt.); 9) udział w inicjatywach popularno-naukowych typu: Mój Pierwszy Uniwersytet, Noc Biologów, Festiwal Nauki itp.: 1 pkt. (maksymalnie 3 pkt.); 10) kierowanie projektami badawczymi** 2 pkt. (maksymalnie 4 pkt.); * definicja monografii wg MNIŚW;
--	--	---

		** projekt badawczy, na który kierownik zdobył finansowanie; *** aktywny udział w kole naukowym musi być poświadczony przez opiekuna koła. Wystawiony dokument musi zawierać uzasadnienie z wyszczególnieniem wykazu aktywności studenta.
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	51 pkt. (z czego co najmniej 25 pkt. z rozmowy kwalifikacyjnej)
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	100 pkt.
5.	Język postępowania rekrutacyjnego	Dla kandydatów z Polski i cudzoziemców - język polski.
6.	Wymagane dokumenty	1. podanie w sprawie przyjęcia wydrukowane z systemu IRK podpisane przez kandydata wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej; 2. kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię lub w przypadku beneficjentów programów „Diamantowy Grant” lub „Perły nauki” - kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia (wraz z oryginałem do wglądu celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z zaświadczeniem, potwierdzającym uzyskanie statusu beneficjenta programów „Diamantowy Grant”, lub „Perły nauki” lub inne. Dyplomy uzyskane za granicą wymagają uwierzytelnienia w formie legalizacji albo apostille; 3. zaświadczenia/zaświadczenie o średniej ocen: a. w przypadku ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia – średnia ocen jest liczona jako średnia z dwóch średnich arytmetycznych ze wszystkich przedmiotów zrealizowanych na studiach I i II stopnia (nie jest brana pod uwagę ocena z egzaminów dyplomowych); b. w przypadku ukończenia jednolitych studiów magisterskich – średnia ocen jest liczona jako średnia arytmetyczna ze wszystkich przedmiotów zrealizowanych na studiach (nie jest brana pod uwagę ocena z egzaminów dyplomowych); c. w przypadku beneficjentów programów „Diamantowy Grant”, „Perły nauki” lub inne – średnia ocen jest liczona jako średnia arytmetyczna ocen wszystkich przedmiotów zrealizowanych na studiach pierwszego stopnia (nie jest brana pod uwagę ocena z egzaminu dyplomowego) lub trzech lat jednolitych studiów magisterskich; 4. projekt pracy doktorskiej; 5. oświadczenie kierownika jednostki, w której będzie realizowana rozprawa doktorska o zgodzie na wykonywanie przez kandydata pracy doktorskiej oraz zapewnieniu odpowiedniego obciążenia

		dydaktycznego w przypadku przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej; 6. oświadczenie planowanego promotora o podjęciu się opieki nad wykonywaną pracą doktorską oraz zapewnieniu stanowiska badawczego na czas realizacji pracy doktorskiej w przypadku przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej; 7. opinia planowanego promotora o kandydacie; 8. dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie B2: a. zaświadczenie o ukończeniu kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku angielskim wydane przez Studium Intensywnej Nauki Języka Angielskiego Uniwersytetu Wrocławskiego na poziomie co najmniej B2 lub b. zaświadczenie o znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 wydane przez Studium Intensywnej Nauki Języka Angielskiego Uniwersytetu Wrocławskiego lub Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Wrocławskiego lub c. certyfikat (TOEFL, IELTS, FCE, TELC B2, 5,5-6,0, BEC Vantage) lub inny równoważny międzynarodowy certyfikat, honorowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, potwierdzający zdanie egzaminu z języka angielskiego na poziomie minimum B2 lub d. suplement do dyplomu ukończonych studiów lub e. zaświadczenie/certyfikat wydane/y przez macierzystą Uczelnię; Zwolnieni z konieczności przedstawiania jednego z powyższych dokumentów mogą być kandydaci: a. dla których język angielski był językiem wykładowym podczas ukończonych studiów (informacja o języku wykładowym musi być podana na dyplomie lub w suplemencie do dyplomu, ewentualnie transkrypcie ocen); b. dla których język angielski jest językiem ojczystym; 9. wykaz dokumentów potwierdzających uzyskanie osiągnięć wymienionych w punktach 2-10 Szczegółowych kryteriów oceny niniejszych zasad rekrutacji. Do wykazu należy dołączyć dokumenty potwierdzające uzyskane osiągnięcia. W przypadku publikacji wymagane są kopie pierwszych stron prac naukowych z informacją czy publikacja znajduje się w aktualnym wykazie MNiSW i jeżeli się znajduje w tym wykazie to podanie liczby punktów za publikację; 10. oświadczenie kandydata zawierające informacje: czy posiada lub nie posiada stopnia doktora, czy jest nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, czy jest doktorantem innego Kolegium Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego lub innej Szkoły Doktorskiej (według wymaganego wzoru); 11. potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej. Wszystkie dokumenty rekrutacyjne muszą być w języku polskim. W przypadku dyplomów uzyskanych za granicą tłumaczenie musi być poświadczane przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy
--	--	--

		przysięgłych prowadzoną przez Ministra Sprawiedliwości), tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula.
7.	Osiągnięcia najwyższej jakości	Kandydat do Kolegium Doktorskiego Nauk Biologicznych Szkoły Doktorskiej (będący beneficjentem programów „Diamentowy Grant” lub „Perły nauki”) musi spełnić przynajmniej 3 z niżej wymienionych kryteriów osiągnięć najwyższej jakości: 1. posiadać wiodące autorstwo/współautorstwo monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; 2. posiadać wiodące autorstwo/współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; 3. kierować obecnie lub w przeszłości projektem badawczym o wysokim poziomie innowacyjności, realizowanym przez uczelnię, w której student odbywał albo odbywał kształcenie, w tym udział w projekcie badawczym finansowanym w ramach konkursu ogólnopolskiego albo międzynarodowego; 4. posiadać wiodące autorstwo referatu naukowego dotyczącego badań naukowych o wysokim poziomie innowacyjności i wygłosił go na prestiżowej ogólnopolskiej albo międzynarodowej konferencji naukowej zorganizowanej przez podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zagraniczną uczelnię albo zagraniczną instytucję naukową; 5. uzyskać nagrodę indywidualną albo ma znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w prestiżowym konkursie o zasięgu międzynarodowym, w którym uczestniczyli studenci uczelni z co najmniej pięciu państw, z wyłączeniem konkursów organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych; 6. posiadać dokument/wykazywać się umiejętnością praktycznego zastosowania wyników badań lub prac rozwojowych, w tym zgłoszenie patentowe, przyznany patent albo wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie.