

ZARZĄDZENIE Nr 62/2022
Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 28 marca 2022 r.

wprowadzające zmianę do zarządzenia Nr 25/2021 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie ustalenia harmonogramu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego oraz wprowadzenia wzorów dokumentów wymaganych w procedurze oceny śródkresowej

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 574, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Nr 25/2021 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie ustalenia harmonogramu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego oraz wprowadzenia wzorów dokumentów wymaganych w procedurze oceny śródkresowej (z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Realizacja indywidualnego planu badawczego doktoranta podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia.”;

2) w § 3:

a) ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Prezentacja osiągnięć doktoranta odbywa się w trybie stacjonarnym lub zdalnym. O trybie decyduje właściwy dziekan w porozumieniu z kierownikiem właściwego kolegium. W przypadku stosowania trybu zdalnego dziekan wskazuje osobę/y odpowiedzialną/e za obsługę techniczną spotkania.”,

b) ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„3. W czasie prezentacji doktorant przedstawia założenia indywidualnego planu badawczego i zrealizowane dotychczas zadania, w szczególności zaś wyniki przeprowadzonych badań, mających być podstawą rozprawy doktorskiej, a także uzasadnienie ewentualnych opóźnień/rozbieżności realizacji w stosunku do harmonogramu. Czas prezentowania nie powinien być krótszy niż 15 minut i przekraczać 25 minut.”,

c) ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„5. Po zakończeniu wypowiedzi doktoranta Komisja przeprowadza dyskusję z doktorantem na temat przebiegu badań i realizacji harmonogramu IPB (czas dyskusji nie powinien przekraczać 20 minut).”,

d) uchyla się ust. 6;

3) Załącznik Nr 1 otrzymuje brzmienie Załącznika Nr 1 do niniejszego zarządzenia;

- 4)** Załącznik Nr 6 otrzymuje brzmienie Załącznika Nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Jan Sobczyk
p.o. REKTORA

Załącznik Nr 1
do zarządzenia Nr 62/2022
z dnia 28 marca 2022 r.

Załącznik Nr 1
do zarządzenia Nr 25/2021
z dnia 3 marca 2021 r.

HARMONOGRAM

l.p.	Zakres czynności	Termin wykonania czynności	Wykonawca
1	Wniosek do dziekana o powołanie Komisji	-----	kierownik kolegium doktorskiego
2	Opinia rady dyscypliny naukowej	niezwłocznie po przekazaniu wniosku przez dziekana	właściwa rada dyscypliny naukowej
3	Powołanie Komisji ze wskazaniem przewodniczącego Komisji	co najmniej 2 miesiące przed planowanym terminem przeprowadzenia oceny śródkresowej	właściwy dziekan dla danego kolegium doktorskiego
4	Powiadomienie doktorantów o wstępnym terminie oceny śródkresowej	niezwłocznie po powołaniu Komisji	kierownik kolegium doktorskiego
5	Złożenie w dziekanacie lub w innej jednostce organizacyjnej właściwego wydziału zajmującej się obsługą administracyjną kolegium doktorskiego sprawozdań z realizacji IPB wraz z opinią promotora/promotorów	najpóźniej na 30 dni przed zaplanowanym posiedzeniem Komisji	doktoranci
6	Przekazanie sprawozdań z realizacji IPB do Komisji	niezwłocznie po otrzymaniu	obsługa administracyjna kolegium doktorskiego
7	Poinformowanie doktorantów o dokładnym terminie, trybie i miejscu przeprowadzenia oceny śródkresowej	co najmniej 7 dni przed terminem posiedzenia Komisji	kierownik kolegium doktorskiego
8	Posiedzenie Komisji	zaplanowany termin w okresie pomiędzy 15.06 – 31.07	Komisja doktoranci
9	Przekazanie dokumentacji przez Komisję kierownikowi kolegium doktorskiego	niezwłocznie po wystawieniu oceny	Komisja
10	Poinformowanie doktorantów i promotorów o wyniku oceny śródkresowej	niezwłocznie po otrzymaniu dokumentacji od Komisji	kierownik kolegium doktorskiego

Tryb odwoławczy			
11	Prawo wniesienia odwołania od negatywnej oceny do kierownika kolegium doktorskiego	w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny	doktorant lub promotor
12	Przekazanie odwołania od negatywnej oceny do właściwej rady dyscypliny naukowej	niezwłocznie po otrzymaniu odwołania	kierownik kolegium doktorskiego
13	Posiedzenie rady dyscypliny naukowej	niezwłocznie po przekazaniu odwołania	właściwa rada dyscypliny naukowej
14	Powołanie Komisji w nowym składzie i zarządzenie posiedzenia Komisji	niezwłocznie po uchyleniu decyzji negatywnej	właściwy dziekan dla danego kolegium doktorskiego
15	Posiedzenie Komisji	w terminie ustalonym przez dziekana	Komisja w nowym składzie

Załącznik Nr 2
do zarządzenia Nr 62/2022
z dnia 28 marca 2022 r.

Załącznik Nr 6
do zarządzenia Nr 25/2021
z dnia 3 marca 2021 r.

**PROTOKÓŁ
POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIwersYTETU WROCŁAWSKIEGO**

.....
Imię (imiona) i nazwisko doktoranta

.....
numer albumu

.....
nazwa kolegium doktorskiego

Pan/Paniprzystąpił(a) w dniur.

do oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego

w dyscyplinie naukowej:

nazwa dyscypliny

W trybie zdalnym/stacjonarnym*

przed Komisją ds. oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący

Komisji:
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka

Członek:
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka

Członek:
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/ miejsce zatrudnienia/jednostka

Doktorant(ka) zaprezentował(a) zrealizowane elementy Indywidualnego Planu
Badawczego.

W dyskusji, która odbyła się po prezentacji, zadano doktorantowi (doktorantce)
następujące pytania:

1.

Odpowiedź została przyjęta/nieprzyjęta* przez osobę zadającą pytanie.

2.

Odpowiedź została przyjęta/nieprzyjęta* przez osobę zadającą pytanie.

3.

Odpowiedź została przyjęta/nieprzyjęta* osobę zadającą pytanie.

W niejawnej części posiedzenia, odwołując się do wstępnych ocen indywidualnych oraz danych przedstawionych przez doktoranta w prezentacji i następującej po niej dyskusji w drodze głosowania komisja wystawiła ocenę śródkresową:
pozytywną/negatywną*

Uzasadnienie oceny

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Wskazanie pożądaných zmian w IPB

.....
.....
.....
.....
.....

Podpisano:

Przewodniczący Komisji.....

*niewłaściwe skreślić